

文

通

文通卷之十三

明黃岡朱荃宰咸一著

尺牘

尺赤通

尺牘漢文帝遺匈奴尺一牘尺牘書之沿也體務簡達語貴嫺嫩所用最繁必使斯須可辦故孟公授書親疎各異穆之應對移晷百函斯蓋駿發而削巧於用短者也

王弼州曰夫書者辭命之流也昔在春秋游旌接轂矢揚刃飛之下不廢酬往嫺婉可餐故草創潤色既

匪一人謀野裨邦。以爲首務。然而出疆斷割。因變爲
規。寄文行人之口。無取載函之筆。離是而還。書郁乎
盛矣。用亦大焉。故繳箭聊城。則百雉自摧。奏章秦庭。
則千橐盡返。少卿紆鬱於毳帳。子長揚泯於蠶宮。良
以暘人我之懷。發今曩之蘊。或揚扈沈冥。或培折疑
豫。或誘趨啓蔽。或釋詛通媾。走儀秦於寸管。組丘倚
於尺一。思則川至泉湧。辯則雲蒸電燿。其盛矣哉。然
皆春容大章。汪洋苑翰。鴈距弱雲路。虞其修阻。魚腹
狹波臣。付以沈浮。則有黃麻薄蹠。緘蘇固蠟。爛熳數

行遙裔千里。蓄止寒暄。情專問慰。隻事興端。片物託
緒。毛生爲舌。墨卿代面。醉潘灘。涎卮言。熹微其造色
也。炯兮隋珠之忽投。其寄惊也。裊兮春絲之不斷。是
用河嶽雖移。漆膠愈結。徘徊吟咀。情事更絕。明月宛
其依懷。白雲停而不飛。斯則晉客玄談之委致。齊梁
纖語之極軌也。若夫陳驚座之十吏。遞供。劉南昌之
百函俱發。流映前史。以爲美談。今皆闕如。况其下焉
者乎。

胡元瑞曰。漢以前赤尺通用。見楊子卮言。余所閱尚

三數處自唐人以下用者絕希，惟海岳書史云朱長文收錦織諸佛，闊四赤，長五六赤，印証益明。

莊子曰：小夫知之不離苞苴竿牘。注云：苞苴以遺，竿牘以問，竿音干，卽簡牘也。以竹曰竿，又曰簡，以木曰牘。又曰札，說文：牘，書板也。古者與朋儕往來，以板代書帖，故從片。曰牋，曰牒，皆此意也。說文作箋，表識書也。後轉作牋，亦是用竹爲牋，用木爲箋也。紙亦曰箋，紙不忘其本也。牒，說文曰：牒，札也。增韻：官府移文曰牒，說文：札，牒也。釋名：札，櫛也。編之如櫛齒相比也。郭

知玄集韻序、銀鈎一啓、亥豕成羣、蕩櫛行披、魯魚盈隊、蓋以札爲櫛也。其云蕩櫛、周禮所謂英蕩輔節亦竹簡之謂也。司馬相如傳、令尚書給筆札、注木簡之薄小者、時未用紙、故結札以書。中庸曰、布在方策、方板也、以木爲之、策簡也、以竹爲之、至秦漢以下、以絹素書字、漢文帝集上書囊以爲帷、書囊如今文書封套、一曰書帶、鄭玄庭下生草如書帶是也、又曰書袋、海中有魚形如書帶、相傳秦始皇吏遺書袋於海所化是也、漢世書札相遺、或以絹素、疊成雙魚之形、古

詩云尺素如霜雪。疊成雙鯉魚。要知心裏事。看次腹中書。是其明證也。故古詩有客從遠方來。遺我雙鯉魚之句。指此昧者不知。卽以爲水中鯉魚能寄書。可笑。

李太白集有挑竹書筒。元微之以竹爲詩筒。寄白樂天亦莊子之所謂竿也。

移書

移書、漢劉歆移書讓太常博士論左氏春秋移、易也。讓責也。文心雕龍曰、劉歆之移太常、辭剛而義辯、文移之首也。

白事

白事、漢孔融主簿作白事書、白告也、告明其事也。

述

魏給事中邯鄲淳作魏受命述聖人創製曰作賢者
傳舊曰述故述者不敢當作者之名也

說文云述誤也纂撰其人之言行以俟考也其文與
行狀略同不曰狀而曰述亦別名

略

略漢奉車都尉劉歆總羣書而奏其七略曰輯略曰
六藝略曰諸子略曰詩賦略曰兵書略曰術數略曰
方技略班固因之作藝文志

刺

刺从束从川詩下以風刺上曰刺七賜切韻補書姓名於奏白曰刺漢書滂刺後漢禰衡尚氣慢物游許下陰懷一刺既無所通刺字滂滅陸象孫謂投名刺既稱頓首不當復言拜故爾然周禮辨九拜之儀一稽首一頓首注稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也又奇拜一拜也褒拜再拜也肅拜但俯下手卽今之揖也好竒者有稱肅拜不知其自處於倨而稱頓首者亦無所不可若稱奇拜褒拜亦通

刺字
借鍼
刺之
刺以
喻通
也刺
直傷
也爾
雅公
羊同
作殺
死刺
史可
刺三
刺俱
當从

留青日札曰古者削竹木以書姓名故曰刺所云書
姓名于奏白是也刺从刀从束亦聲俗作刺非刺來
未切戾也後以紙書故曰名紙漢郭林宗載刺盈車
禍衡懷刺漫滅孟宗家貧刺詣魏爵里刺北齊李元
忠取刺勿通唐李德裕貴盛人始用門狀唐門狀競
用善紙有識者尚非之嘉靖初年士夫刺紙不過用
白鹿如兩指濶而書簡或用顏色蘇箋以爲大事亦
止一尺長耳近則競用奏本白綠羅紋箋甚至于松
江五色蠟箋臙脂毬青花鳥格眼曰綠官司年節以

刺惟

刺謬

之刺

从刺

盧達

切牟

淚也

仁人
之言

大紅紙爲拜帖。餽送則以銷金大紅紙爲禮書。封筒長可五六尺。濶不減四五寸。段帕書冊亦以紅紙封。舉鄉士夫皆效之。云此風起于京師勳戚之家。可謂奢侈暴殄之極矣。夫上司取之府縣。而府縣取之百姓。殊不知此紙皆小民之皮膚也。白者其骨髓紅者其膏血。剝民之皮以書己之名。以充貴顯之美觀。何忍心害理如是哉。節用愛人爲民上者。其試思之。

謂

少儀聞始見君子者辭曰某固願聞名於將命者。不得階主。適者曰某固願見。罕見曰聞名。亟見曰朝夕。瞽曰聞名。

謂文後漢別駕司馬張超謁孔子文謁白也請見也。史稱謁者。

文通卷之十四

明黃岡朱荃宰咸一著

圖

釋名曰圖度也。盡其品度也。

唐張彥遠曰。夫畫者。成教化。助人倫。窮神變。測幽微。與六籍同功。四時並運。發於天然。非由述作。古聖先王受命應籙。則有龜字効靈。龍圖呈寶。自巢燧以來。皆有此瑞迹。映乎瑤牒。事傳乎金冊。庖犧氏發於滎河中。典籍圖畫萌矣。軒轅氏得於溫洛中。史皇蒼頡

狀焉。奎有芒角。下主辭章。頡有四目。仰觀垂象。囚儷
鳥龜之跡。遂定書字之形。造化不能藏其秘。故天雨
粟。靈怪不能遁其形。故鬼夜哭。是時也。書畫同體。而
未分象制。肇創而猶略。無以傳其意。故有書無以見
其形。故有畫。天地聖人之意也。按字學之部。其體有
六一。古文二。奇字三。篆書四。佐書五。繆篆六。鳥書在
幡信上。書端象鳥頭者。則畫之流也。顏光祿曰。圖載
之意有三。一曰圖理。卦象是也。二曰圖識。字學是也。
三曰圖形。繪畫是也。又周官教國子以六書。其三曰

象形則畫之意也。是故知書畫異名而同體也。洎乎有虞作繪畫明焉。既就彰施。仍深比象。於是禮樂大闡。教化由興。故能揖讓而天下治。煥乎而詞章備。廣雅云。畫類也。爾雅云。畫形也。說文云。畫畛也。象田畛畔。所以畫也。釋名云。畫掛也。以彩色掛物象也。故鼎鍾刻。則識魑魅。而知神姦。旂章明。則昭軌度。而備國制。清廟肅。而罇彝陳。廣輪度。而彊理辨。以忠以孝。盡在於雲臺。有烈有勲。皆登於麟閣。見善足以戒惡。見惡足以思賢。留乎形容。式昭盛德之事。具其成敗。以

傳既往之蹤。記傳所以叙其事。不能載其容。賦頌有以詠其美。不能備其象。圖畫之制。所以兼之也。故陸士衡云。丹青之興。比雅頌之述。作美大業之馨。香宣物莫大於言。存形莫善於畫。此之謂也。善哉曹植有言曰。觀畫者見三皇五帝。莫不仰戴。見三季異主。莫不悲惋。見篡臣賊嗣。莫不切齒。見高節妙士。莫不忘食。見忠臣死難。莫不抗節。見放臣逐子。莫不歎息。見姪夫妬婦。莫不側目。見令妃順后。莫不嘉貴。是知存乎鑒戒者。圖畫也。昔夏之衰也。桀爲暴亂。太史終抱

畫以奔商。殷之亡也。紂爲淫虐。內史摯載圖而歸周。燕丹請獻。秦皇不疑。蕭何先收。沛公乃王。圖畫者有國之鴻寶。理亂之紀綱。是以漢明宮殿。贊茲粉繪之功。蜀郡學堂。義存勸戒之道。馬后女子。尚願戴君於唐堯。石勒羯胡。猶觀自古之忠孝。豈同博奕用心。自是名教樂事。余嘗恨王充之不知言。云人觀圖畫工所畫。古人也。觀畫古人。如視死人。見其面而不若觀其言行。古賢之道。竹帛之所載。燦然矣。豈徒墻壁之畫哉。余以此等之論。與夫大笑其道。詬病其儒。以食。

與耳對牛鼓簧又何異哉

夫姓
名

李本寧六經圖序曰周易書詩春秋周禮禮記圖各
十六篇無作者姓名盧侍御得信州石本更爲木本
取其工易就其傳易廣云蓋河出圖洛出書是時書
亦圖也經緯相錯而成文古之學者左圖右書索象
于圖索理於書得其理舉其象如以左契合右契也
秦焚書坑儒以吏爲師而蕭何入咸陽收圖書漢因
以具知天下阨塞戶口多少強弱處民所疾苦圖之
可經世用如此任宏較兵書書五十三家圖四十三

俗學
之弊
如此

卷劉更生父子爲七略有書無圖自是藝文之巨置
圖不講然王儉七志六書一圖阮孝緒七錄內篇圖
七百餘卷外篇圖百卷卽不必盡出三代以前猶幸
古蹟存十一於千百而今且盡矣辭章之學旣於圖
無所取裁性理之學方以書爲筌蹄安問圖哉道聽
塗說見名不見物粹然當興革之會制度文爲靡所
措手猶且侈然曰其數易陳也其義難知也知其難
何有於易此與畫鬼魅何殊易言形而上者謂之道
形而下者謂之器禮言禮器是故大備大備盛德也

道不可見
可見之
于禮不
禮不見
可見之
于器不
器不見
可見之
於圖

圖者載道之器無圖則無器無器則道何以形禮何以備盛德何以見乎朱子深惜樂記說理精而度數節奏無可施用晚年又病說易者脫略卦象然則圖惡可已也余觀諸圖於宮室車服器用之類法象稍詳其有圖而非象若書而實圖者曰譜曰表一展閱而綱目源委粲然指掌與圖同情異形同功一體若大衍之數揲耆之法六年五服之朝四始六義之說諸國爵氏世次之別六官分掌之職民數荒政神祇人鬼祭祀之式與譜與表不殊而義皆準於圖總名

之曰圖國家頒五經大全學官皆有圖此圖業已具載易則兼收楊氏太玄關氏洞極司馬氏潛虛邵氏皇極經世論三禮者以儀禮周禮爲經禮記爲傳今有周禮禮記無儀禮作者去取之指不審云何或有未竟之筆耶抑所授受僅有此耶考馬貴與所紀有朱子發易圖鄭東卿易卦疑難圖程大昌禹貢論圖歐陽補鄭氏詩譜張傑春秋圖馮繼元春秋名號歸一圖夏休周禮井田譜聶崇義三禮圖陸佃禮象所不知者又有演左氏傳謚族圖帝王歷紀譜春秋世

譜春秋宗族名謚譜春秋二十國年表其本不得傳
未知與此圖合否諸家書容有穿鑿附會詩謬經訓
圖則非口談臆決實與經相發明公意在窮經博古
洗眚儒之耳目而一新之嘉惠深矣

王弼州曰攷之畫曰形也一曰畛也象曰畛畔也又
曰掛也以綵色挂物象也然則伏羲之畫八卦卦也其
畫之所由昉乎畫之通於畫也卦之爲掛也亦可思
已自六書之學行而其言曰畫不過其一耳然而不
然蓋顏光祿之訓曰圖理而爲卦也圖識而爲書也

畫所謂圖形鼎立而三者也。且夫有倉頡則有史。皇
神禹之告成功也。而見於書者。若鍾若珣。戈若峒。嘯
之石。而至於畫。則悉取九牧之貢金。而爲鼎。而象其
州之山川。百物神姦。而置之魏闕之上。不亦略於書
而詳於畫哉。然而不然。其識者曰。聖人之立言。與書
相表裏者也。言無體。以書爲體。今夫百官以治。萬民
以察。八荒以同。六藉以紀。皆書爲之也。書之用。圖
則廣。畫之用。方方則陋。雖然。其致未有不相通者也。
故書有古文。有大篆。有小篆。有古今隸。有行。有草。而

畫有人物。有山川。有宮室。有鳥獸。蟲魚。草卉。書之聖者。爲籀。爲斯。爲鍾。爲張。爲崔。爲蔡。爲羲。爲獻。其賢者。爲杜。爲師。爲梁。爲衛。爲索。爲晉。六朝諸賢。以至歐。虞。永。楮。旭。素。顏。柳。之類。畫之聖者。爲顧。爲曹。爲衛。爲陸。爲張。爲道子。爲成。其賢者。爲墨。爲勗。爲微。爲達。爲廙。爲二閻。爲展。爲董。爲尉。遲。爲二李。爲維。爲昉。爲仝。爲董。爲六朝諸賢。以至荆。范。馬。夏。巨。然。孟。頌。王。蒙。子。久。之類。其則亦未有不相合者也。今夫覩古聖喆之懿。寧不翼然而思齊者哉。其於淫慝。寧不愀然而思戒。

者哉。翫仙釋之消搖而不寄。悰於塵外者哉。卽小乘
報應之微而不惕。然而內自訟者哉。山鬱然而高深。
冰悠然而廣且清。而不悅吾之性靈哉。天喬飛走之
若生。而有不動吾之天機哉。故自五代而上。其畫有
賦者。有賦而比者。五代而下。其畫有賦者。有賦而興
者。擬於詩。則皆風雅頌之遺也。是故畫之用。陋於書
而體不讓也。吾於此二端。雖不能得之於手。而尚能
得之於目。又雅好其說。以故略訪法書例。採古今之
論。有關於畫。若謝赫張彥遠之流者。錄之。

有有圖者如三易射鄉君臣圖鑑輿地九邊圖修攘通考及止輦受諫鄭俠流民博古圖之屬

有無圖者如周禮考工深衣之類

有名圖而無圖者如三輔黃圖之屬皆不可廢也

何爲三代之前學術如彼三代之後學術如此漢徽有遺風魏晉以降日以陵夷非後人之用心不及前人之用心實後人之學術不及前人之學術也後人辭章雖富如朝霞晚照徒焜耀人耳目義理雖深如空谷尋聲靡所底止二者殊途而同歸是皆從事於

劉歆
七略
有書
無圖
七略
其六
經之
罪人
乎

語言之末而非爲實學也。所以學術不及三代。又不
及漢者。抑有由也。以圖譜之學不傳。則實學盡化爲
虛文矣。其間有屹然特立。風雨不移者。一代得一二
人。實一代典章文物法度紀綱之盟主也。然物希則
價難。平人希則人罕。識世無圖譜人。亦不識圖譜之
學。張華晉人也。漢之宮室千門萬戶。其應如響。時人
服其博物。張華固博物矣。此非博物之效也。見漢宮
室圖焉。武平一唐人也。問以魯三桓。鄭七穆。春秋族
系。無有遺者。時人服其明春秋。平一固熟於春秋矣。

此非明春秋之效也。見春秋世族譜焉。使華不見圖。雖讀盡漢人之書。亦莫知前代宮室之出處。使平一。不見譜。雖誦春秋如建瓴水。亦莫知古人氏族之始。終。當時作者。後世史臣。皆不知其學之所自。况他人乎。臣舊亦不之知。及見楊佺期洛京圖。方省張華之由。見杜預公子譜。方覺平一之故。由是益知圖譜之學。學術之大者。且蕭何刀筆吏也。知炎漢一代憲章之所自。歆向大儒也。父子分爭於言句之末。以計較毫釐得失。而失其學術之大體。何秦人之典。蕭何能

收於草昧之初。蕭何之典故。向不能紀於承平之後。是所見有異也。逐鹿之人。意在於鹿。而不知有山。求魚之人。意在於魚。而不知有水。劉氏之學。意在章句。故知有書。而不知有圖。嗚呼。圖譜之學。絕紐是誰之過。與。

鄭樵通志

識

說文云識驗也。徐曰：凡識緯皆言將來之驗也。釋名曰：識也。其義識微。廣韻：識書。增韻：符繼。

郭璞：山海經：麟麟獸，贊見則洪水，天下昏墊。豈伊忘降，亦應圖識。

蜀志曰：夫不經之言而有應驗者，號曰識也。

東觀漢紀曰：尹敏辟大司空府，上以敏博通經記，令較圖識。敏對曰：識書非聖人所作，其中多鄙別，字頗類世俗之辭，恐疑悞後生。

詛文

詛文秦惠文王詛楚文書曰否則厥口詛祝詩云侯
作侯祝靡屈靡究釋名曰詛阻也使人行事阻限於
言也左傳公孫闕與潁考叔爭車闕射殺叔鄭莊公
不能討乃使軍中詛之於神故君子謂莊公失政刑
矣政以治民刑以正邪旣無德政又無威刑是以及
邪邪而詛之將何益矣

編內所載鈞謂之文而此類獨以文名者蓋文中之
一體也其格有散文有韻語或倣楚辭或爲四六或

作音
詛音

原名
又

以盟神或以諷人其體不同其用亦異

盟

記曰。涖牲曰盟。

敦音隊

盟者明也。駢毛白馬。珠盤玉敦。陳辭乎方明之下。祝告於神明者也。在昔三王。詛盟不及時。有要誓。結言而退。周衰。屢盟。以及要契。始之以曹沫。終之以毛遂。及秦昭盟夷。設黃龍之詛。漢祖建侯。定山河之誓。然義存則克。終道廢則渝。始崇替在人。况何預焉。若夫臧洪勅辭。氣截雲蜺。劉琨鐵誓。精貫霏霜。而無補于晉漢。反爲仇讐。故知信不由衷。盟無益也。夫盟之大。

體必序。危。機。獎。忠。孝。共。存。亡。戮。心。力。祈。幽。靈。以。取。鑒。
指九天以爲正。感激以立誠。切至以敷辭。此其所同
也。然非辭之難處。辭爲難。後之君子。宜在殷鑒。忠信
可矣。無恃神焉。

傷哉

祝文

古者祝享，史有冊祝，載所以祝之之意。冊祝，祝版之類也。詩云：「祝祭于祊。」祀事孔明，言其備也。

天地定位，祀徧羣神。六宗既禋，三望咸秩。甘雨和風，是生黍稷。兆民所仰，美報興焉。犧盛惟馨，本於明德。祝史陳信，資乎文辭。昔伊耆始蜡，以祭八神。其辭云：土反其宅，水歸其壑，昆蟲無作，草木歸其澤。則上皇祝文，爰在茲矣。舜之祠田，云荷此長耜，耕彼南畝，四海俱有利民之志，頗形於言矣。至於商履，聖敬日躋。

玄牡告天以萬方罪已卽郊禋之詞也素車禱旱以
六事責躬則雩祭之文也及周之大祝掌六祝之辭
是以庶物咸生陳於天地之郊旁作穆穆唱於迎日
之拜夙興夜處言於附廟之祝多福無疆布於少牢
之饋宜社類禡莫不有文所以寅虔於神祇嚴恭於
宗廟也春秋已下黷祀諛祭祀幣史辭靡神不至至
於張老成室致善於歌哭之禱蒯聵臨戰獲佑於筋
骨之請雖造次顛沛必於祝矣若夫楚辭招魂可謂
祀辭之組纒也漢之羣祀肅其旨禮旣總碩儒之儀

亦參方士之術。所以秘祀移過。異於成湯之心。偃子
毆疫。同乎越巫之祝。體失之漸也。至如黃帝有祝邪
之文。東方朔有罵鬼之書。於是後之譴呪。務於善罵。
唯陳思誥答。裁以正義矣。若乃禮之祭祀。事止告饗。
而中代祭文。兼讚言行。祭而兼讚。蓋引伸而作也。又
漢代山陵。哀策流文。周喪盛姬。內史執策。然則策本
書贈。因哀而爲文也。是以義同於誄。而文實告神。誄
首而哀末。頌體而祝儀。太史所作之讚。因周之祝文
也。凡羣言發華。而降神實務。修辭立誠。在于無媿祈。

禱之式必誠以敬祭奠之楷宜恭且哀此其大較也
班固之祝濛山祈禱之誠敬也潘岳之祭庾婦奠祭
之恭哀也舉彙而求昭然可鑒矣

祝文者饗神之辭也其旨有六焉曰告曰修脩常祀也曰

祈求也曰報謝也曰辟讀曰弭禳也見郊特牲曰謁見也用以饗天地

山川社稷宗廟五祀羣神而總謂之祝文有散文有韻語之異

讀音

祝辭者頌禱之詞也世所傳有淨髮齟面祝辭苟推其類則凡喜慶皆可爲之

祈文

祈文後漢傅毅作高闕祈文祈求惟肅脩辭貴端
禮記曰夫祭有所焉有報焉有由辟焉

嘏

嘏者。祝爲尸。致福於主人之辭。記所謂嘏。以慈告者也。辭見儀禮。祭中郎集亦有之。

俎。豆。廢。而楮。燎。盛。社。樹。圮。而叢。祠。植。祝。嘏。置。而歌舞。用。後。世。之。淫。祀。其。非。古。與。衣。冠。而。肖。貌。之。帷。幌。而。匹。偶。之。瀆。甚。矣。

文通卷十五

明黃岡朱荃宰咸一父著

譜

經籍志曰古爲春秋學者有年歷譜牒桓譚云太史公三代世表旁行表上並效周譜系所從來矣古小史主次序先王之世昭穆之繫述其德行矇瞽主誦詩若世系以戒勸人君故國語曰工史書世宗祝書昭穆宗廟之有昭穆以次世之長幼等胄之親疏若此者凡以教之世而爲之昭明德廢幽昏其意遠矣

江左以來，譜籍漸盛。太元中，賈弼篤好簿狀，廣集諸家撰十八州百十六郡合七百十二卷，凡諸大品略無遺闕。斯爲獨備。嗣後劉湛、王儉、王僧孺、路敬淳、柳冲、韋述，世多稱之。大氏周漢之敝，智役愚，魏晉之敝，貴役賤。甚至三公之子，傲九棘之家，黃散之孫，茂令長之室，卽權力如文皇，不能夷崔幹于寒峻，他可知也。迨至中葉，此風都廢。公靡常產，士無舊德，冠冕輿皂混然莫分，則又甚矣。夫氏族勲恪，史之流例，宜區列之以備覽焉。

方正學曰。尊祖之次。莫過於重宗。由百世之下。而知百世世之上。居閭巷之間。而盡同字之內。察統系之異同。辨傳承之久近。叙戚疏。定尊卑。收渙散。敦親睦。非有譜焉。以列之。不可也。故君子重之。不修譜者。謂之不孝。然譜之爲孝。難言也。有徵而不書。則爲棄其祖。無徵而書之。則爲誣其祖。有耻其先之賤。旁援顯人而尊之者。有耻其先之惡。而私附於聞人之族者。彼皆以爲智矣。而誠愚也。夫祖豈可擇哉。兢兢然尊其所知。闕其所不知。詳其所可徵。不强述其所難考。

則庶乎近之矣。而世之知乎此者常鮮。趨乎僞者常多。顧不惑哉。天下有貴人無貴族。有賢人無賢族。有士者之子孫不能修身而屈爲童隸。而公卿將相常發於隴畝。聖賢之世不能傳其遺業。則夷乎恆人。而縉紳大儒多與於賤宗。天之生人也。果孰貴而孰賤乎。四海之廣。百氏之衆。其初不過出於數十姓也。數十姓之初。不過出於數人也。數人之先一人也。故今天下之受氏者多堯舜三王之後。而皆始於黃帝。譬之巨木焉。有盛而蕃。有萎而悴。其理固有然者。人見

齊曰 讀此 秦進 之上 于時 風淒 則苦 初潮 忽漲 廢書 涕洟 與朝 與齊 恨無 從到 不末 海上

其常有顯人也。則謂之貴族。見其無有達者也。則從而賤之。貴賤豈有恒哉。在人焉耳。苟能法古之人。行古之道。聞于天下。傳于後世。則猶古人也。雖其族世未著。不患其不著也。孔子子思以爲祖。而操庸鬼之行。則其庸鬼自若也。祖不能貴之也。故吾方氏出帝榆罔。而譜不敢列之。顯於昔者衆矣。而不附之。疑者闕之。以傳疑。不可詳者略之。以著實。而惟以篤學修身。望乎族之人。三代之俗。非固美也。爲治之具。旣美而習使之然也。後世願治之主。王佐之臣。迭興于世。

注也

東通

卷十五

言

三

而卒不足幾乎古。豈民性之不可化邪。其具之廢已久。世主便因循而憚改作。材士昧遠略而務近功。區區補弊直漏。而未及乎政教之全也。民心益離。而俗愈散。奚獨民之罪。君子預有責焉。吾嘗病之而未之能行。則思以化吾之族人。而族不可徒化也。則爲譜以明本之一。爲始遷祖之祠。以維繫族人之心。今夫散處於廬。爲十爲百。而各顧其私者。是入之情也。縱其溺於情而不示之以知本。則將至於紛爭而不可制。今使月一會于祠。而告之以譜之意。俾知十百之

周之
正壽
少成
王二
人故
公不
難以
士族
狗之
公乎
侯族
而增
裏

本出於一人之身。人身之疾在乎一肢也。而心爲之煩。貌爲之悴。口爲之呻。手爲之撫。思夫一身之化爲十百也。何忍自相戕刺而不顧乎。何忍見其顛連危苦而不救乎。何爲不合乎一而相視如塗之人乎。故爲睦族之法。祠祭之餘。復置田多者數百畝。寡者百餘畝。儲其入。俾族之長與族之廉者掌之。歲量視族人所乏而補助之。其羸則以爲棺槨衣衾。以濟不能葬者。產子者。娶嫁者。喪者。疾病者。皆以私財相贈遺。立典禮一人。以有文者爲之。俾相族者吉凶之禮立。

典事一人。以敦睦而才者爲之。以相族人之凡役。世擇子姓一人爲醫。以治舉族之疾。其藥物於補助之羸取之有餘財者。時增益之。族之富而賢者。立學以爲教。其師取其行而文。其教以孝悌忠信敦睦爲要。自族長以下。主財而私典事。而惰相禮。而野不能睦。族沒則告於祖而貶其主。不祠。富而不以教者不祠。師之有道別祠之。不能師者則否。

錄

雋、鸚、侯曰：記有之。進退有度，出入有局，各司其局，書之有類例，亦猶是也。故部分不明，則兵亂；類例不立，則書亡。向歆剖判百家，條綱粗立，自是以往，書名徒具，而流別莫分。官滕私楮，喪脫幾盡，無足怪者。嘗觀老釋二氏，雖歷廢興，而篇籍具在，豈盡其人之力哉？二家類例既明，世守彌篤，亡而不能亡也。古今簿錄，勝劣不同。鄭樵彈射，不遺餘力，而倫類濶殺，或自蹈之。目論之譏，誰能獨免。今別爲糾謬焉。

草

今制事之最鉅者爲實錄。每實錄成則焚其草于芭蕉園。異日之史也。辰戌丑未大比天下貢士錄其文。

錄

曰會試錄。子午卯酉鄉舉錄。其文曰某省鄉試錄。皆冠以前序。主考官爲之。次執事。次題問。次取士姓名。次程文。殿以後序。副考官爲之。進呈。

御覽殿試曰登科錄。皆藏之天府。仍以其副遣官賫南都藏之。其驕駁者。部科得糾正之。爲禮部職掌。而戶部則國計錄爲重。錢穀兵馬之數。四夷之費。亦時有登耗焉。

旨

後漢崔駰作達旨旨美也令也達簡言也取達其意而已。

勢

勢漢濟北相崔瑗作草書勢。勢商畧筆勢。形容字體者也。

蔡邕作隸勢篆勢。

法

漢留侯張良序次兵法文心雕龍曰法者象也兵謀
無窮而奇正有象故曰法也

司馬法魏公子兵法皆其蓄也以言乎法律之不可
易也神而明之存乎其人矣

諧謔

劉彥和曰。芮良夫之詩云。自有肺腸。俾民卒狂。夫心險如山口。壅若川。怨怒之情不一。歡謔之言無方。昔華元棄甲。城者發睥目之謳。臧紇喪師。國人造侏儒之歌。並嗤戲形貌。內怨爲俳也。又蠶。蠹。鄙。諺。狸。首。淫。哇。苟可箴戒。載於禮典。故知諧辭謔言。亦無棄矣。諧之言皆也。辭淺會俗。皆悅笑也。昔齊威酣樂。而淳于說甘酒。楚襄讌集。而宋玉賦好色。意在微諷。有足觀者。及優旃之諷漆城。優孟之諫葬馬。並譎辭飾說。抑

諧音
決

止昏暴。是以子長編史。列傳滑稽。以其辭雖傾回。意歸義正也。但本體不雜。其流易弊於東方枚臯。舖糟啜醢。無所匡正。而詆嫚。亦故其自稱爲賦。迺亦俳也。見視如倡。亦有悔矣。至魏大因俳說以著笑。書薛綜憑宴會而發嘲調。雖拊推疑席而無益時用矣。然而懿文之士。未免枉轡。潘岳醜婦之屬。束皙賣餅之類。尤相效之。蓋以百數。魏晉滑稽盛。相驅扇遂乃應場之鼻。方於盜削。卵張華之形。比乎握春杵。曾是莠言。有虧德音。豈非溺者之妄矣。晉靡之狂歌。歟。讒者

答音

隱也。遯辭以隱意。譎譬以指事也。昔還社求拯于楚師。喻胥井而麥麩。叔儀乞糧于魯人。歌佩玉而呼庚。癸伍舉刺荆王以大鳥。齊客譏薛公以海魚。莊姬託辭于龍尾。臧文謬書于羊裘。隱語之用。被于紀傳。大者與治濟身。其次弼違曉惑。蓋意生于權譎。而事出于機急。與夫諧辭。可相表裏者也。漢世隱書十有八篇。歆固編文錄之歌。末昔楚莊齊威性好隱語。至東方曼倩尤巧辭。述但謬辭詆戲。無益規補。自魏代以來。頗非俳優。而君子隱化爲謎語。謎也者。廻互其辭。

使昏迷也。或體目文字，或圖象品物，纖巧以弄思，淺
察以銜辭。義欲婉而正，辭欲隱而顯。荀卿蠶賦已兆
其體。至魏文陳思約而密之。高貴鄉公博舉品物，雖
有小巧，用乖遠。大夫觀古之爲隱，理周要務，豈爲童
稚之戲。謔搏髀而抹笑哉。然文辭之有諧讌，譬九流
之有小說，蓋裨官所采，以廣視聽。若效而不已，則髡
袒而入室。旃孟之石交乎。

篇

篇。漢司馬相如作凡將篇。篇什也。積句以成章。積章而成篇也。

篇本一章。非全書。其見於詩則曰三百篇。後世子家多用以釋家。諸體爲多。而篇則寥寥。明名全書。鄭端簡著國史。亦以吾學名篇。蓋以避史之名而不居也。其他什。解章。絕趨。詳于詩通。

紀事

紀事者。記志之別名。而野史之流也。古者史官掌記時事。而耳目所不逮者。往往遺焉。於是文人學士。遇有見聞。隨手紀錄。或以備史官之採擇。或以裨史籍之遺亾。名雖不同。其爲紀事一也。故以紀事槩之。嗚呼。史失而求諸野。其不以此也哉。

文通卷之十六

明黃岡朱荃宰咸一父著

斷

引經
斷微
斷漢議郎蔡邕作獨斷。斷者義之證也。引其義而證其事也。

語曰：當斷不斷，反受其亂。天子獨斷，則太阿自持，而權不下移。樂禮征伐，不出自諸侯陪臣。士庶人能獨斷，則剛毅近仁，不致身聲名俱喪。故曰：需者事之賊也。疑者身之毒也。疑行無功，疑事無成。緩之旦夕，失

之終身。皆濡忍于利欲。而亂大謀者也。在史有斷限。獄有斷讞。文有斷制。剛腸百鍊。片言立剖。其斯斷之義乎。

靈樞經謀慮無斷者。膽虛也。金罍子與大在事。膽弘大業在量。先主初受獻帝衣帶中密詔。與帝舅董承校尉種輯。將軍吳子蘭。王子服等。同謀誅操。先主未發。偶辱曹操英雄之顧。先主方食。頓失匕筋。此其膽不足張也。君子曰。漢之卒不復舊物。天也。亦先主之膽量有所局哉。

約

任彥升曰、約漢王褒作僮約、約券也、釋名曰、約約束之也。

說文云、約束也、言語要結、戒令檢束皆是也、古無此體、王褒始作僮約、而後世未聞有繼者、豈以其文無所於用而略之歟、後人如鄉約之類、固宜倣此、庶幾不失古意。

過所

釋名曰過所至關津以示之。或曰傳轉也。轉移所在。識之。所以爲信也。

劉熙釋名曰過所至關津以示之。張晏注漢紀關傳云傳信也。若今過所過所者。今之行路文引也。

史記曰甯成爲右內史外戚多毀成之短。祇罪髡鉗。時九卿罪死卽死。少被刑而成極刑。自以不復收於。是解脫詐刻傳出關歸家。

漢書曰文帝十三年詔除關無用傳。張晏曰傳信也。

若今過所李奇曰傳祭也顏師古曰或用祭或用繒祭者刻木爲合符魏略曰蒼爲燉煌太守胡欲詣國家爲封過所廷尉決事曰廷尉上廣平趙禮詣洛治病傳仕弟子張策門人李藏齋過所詣雒還責禮冒渡津平裴諒議禮一戚半刑策半歲刑

晉令曰諸渡關及乘船筏上下經津者皆有所寫一通付關吏今之路引關批其過所乎

續文獻通考亦作示每至關津出以示之也

拾遺記曰禹治水所穿鑿處皆有泥封記使玄龜升

封堠

其上此封堠之始。又山海經黃帝遊幸天下有記里鼓道路記以里堆則堠起軒轅時也。

按古今注凡傳皆以木爲之長五寸書符信於上。又以一板封之皆封以御史印章所以爲信也。如今之過所也。

蒨

釋名蒨別也大書中央中破別之也蓋卽今市井合同夷人木刻之類耳佛經有記別之文古人作僧寺文多用記別字而不知其解如此古文但用別周禮八成聽稱責以傳別鄭注爲大手書於一札中字別之卽券書也

契券

釋名曰券，繼也。相約束，繼繼以限爲別也。大書中央破別，契刻也。識其數也。太平御覽

說文曰：券，契也。別之書以刀刻其傍也。故曰契也。

漢書曰：高帝微時，好酒及色。從王媪武負，贖酒。兩家常折券。

文心雕龍曰：契，結也。上古純質，結繩執契。今羌胡徵數，負販記繆，其遺風也。

又曰：券者，束也。明白約束，以備情僞。字形半分，故周

稱判書古有鐵券以堅信誓王褒髯奴則券之楷也
楚漢春秋曰高帝初侯者皆書券曰使黃河如帶太
山如礪

唐書曰太宗時東謝渠師來朝東謝者南蠻之別種
也在黔安之東地方千里其俗無文書刻木爲約今
夷苗仲猶然余履其地見之然呼爲木刻云

北夷

零丁

齊諧記曰國步山有廟又一亭呂忌與少婦投宿失婦思逐覓見大城廳事一人紗帽憑几左右競來擊之思以刀斫記當殺百餘人余便乃大走向人盡成死狸看向亭事迺是古姑大豕上穿下甚明見一羣女子在豕裏見其婦如失性人因抱出豕口又如抱取於先女子有數十中有通身已生毛者以有毛脚面成狸者須臾天曉將歸還亭亭吏問之具如此答前後有失兒女者零丁有數十吏便斂此零丁至豕

二文
多論
外而
戴文
可古
矣

見太
平御
覽

口迎此羣女隨家遠近而報之各迎此取於此後一
二年廟無復靈

戴良字文讓失父零丁曰敬白諸君行路者敢告重
罪自爲積惡致災交天困我今月七日失阿爹念此
酷毒可痛腸當以重弊贈用相賞請爲諸君說事狀
我軀體與衆異脊背偃僂倦如截脣吻參差不相值
此其庶形何能備請復重陳其面目鴟頭鵠頸檣狗
眼淚鼻涕相追逐吻中含納無牙齒食不能嚼左右
蹉似西域駱駝請復重陳其形骸爲人雖長甚細林

面目芒蒼如死灰。眼眶自陷如米羹。枉。

齊諧記云。有失兒女。零丁。謝承後漢書。戴良有失父。零丁。零丁。今之尋人。招子也。

雜著

籍者借也。歲借民力，條之於牋。春秋司籍，卽其事也。簿者圃也。草木區別，文書類聚。張湯、李廣爲吏，所簿別情僞也。方者隅也。醫藥攻病，各有所主，專精一隅，故藥術稱方術者，路也算歷極數見路，乃明九章積微，故以爲術。淮南萬畢，皆其類也。占者覘也。星辰飛伏，伺候乃見精觀書雲，故曰占也。式者則也。陰陽盈虛五行消息，變雖不常，而稽之有則也。疏布也。小券短書，號爲疏也。關者閉也。出入由門，關閉當審庶務。

在政通塞應詳韓非云孫亶回聖相也而關於州部者以其事有關涉也牒之尤密謂之爲籤籤者籤密者也列者陳也陳列事情昭然可見也辭者舌端之文通已於人子產有辭諸侯所賴不可已也諺者直語也喪言亦不及文故弔亦稱諺屢路淺言有實無華鄒穆公云囊滿儲中皆其類也太誓曰古人有言牝雞無晨大雅云人亦有言惟憂用老並上古遺諺詩書可引者也至於陳琳諫辭稱掩目捕雀潘岳哀辭稱掌珠伉儷並引俗說而爲文辭者也夫文辭鄙

俚莫過於諺而聖賢詩書採以爲談况踰於此豈可
忽哉或事本相通而文意各異或全任質素或雜用
文綺隨事立體貴乎精要意少一字則義闕句長一
言則辭妨並有司之實務而浮藻之所忽也然才冠
鴻筆多疎尺牘譬九方堙之識駿足而不知毛色牝
牡也言旣身文信亦那瑞翰林之士思理實焉